

DIVERSIDAD Y CONVIVENCIA CONSTRUYEN COMUNIDAD

Milton Martínez

Marilyn González Reyes

marilyngonzalezr@fundacionconvivencia.org

Directora de Comunicación de la Fundación Convivencia –

Centro de Investigación Educativa.

Especialista en Tecnologías de la información aplicadas a la
Educación.

“La diversidad es supremamente fundamental en las sociedades, pero cuando la diversidad aporta a la construcción de comunidad” Milton Martínez

-¿Mi iglesia? -preguntó a su vez Jesús que, en mi opinión, había comprendido perfectamente-. Yo no he tenido, ni tengo, la menor intención de fundar una iglesia, tal y como tú parece entenderla.

-Pero tú has dicho que la palabra del Padre deberá ser extendida hasta los confines de la tierra...

-Y en verdad te digo que así será. Pero eso no implica condicionar o doblegar mi mensaje a la voluntad del poder o de las leyes humanas... mi mensaje sólo necesita de corazones sinceros que lo transmitan; no de palacios o falsas dignidades y púrpuras que lo cobijen.

Mucho antes de que existiera la tribu de Leví, hermano Jasón, mucho antes de que el hombre fuera capaz de erguirse sobre sí mismo, mi Padre había sembrado la belleza y la sabiduría en la Tierra. ¿Quién es antes, por tanto: Dios o esa iglesia?

*El Caballo de Troya.
J Benítez*



Cuando se habla de religión surgen varias preguntas, cuestiones que muchas veces se alejan del concepto de Dios, cualquiera que este sea. Parece que más allá de la pregunta por la divinidad, el camino escogido por los creyentes se tejiera en el horizonte de quién cree, cómo lo cree y cómo vive, quizá por ello surgen formas diferentes de vivir la fe y tener una relación con Dios.

En 2010 el Pew Research Center's Forum on Religion & Public Life (Foro del Centro de Investigación Pew sobre Religión y Vida Pública) realizó un estudio demográfico global en más de 230 países y territorios, en el que encontró que existían 5.8 mil millones de adultos y niños con afiliación religiosa en todo el mundo, es decir un 84% de la población estimada en 7 mil millones. (The Global Religious Landscape, 2012)

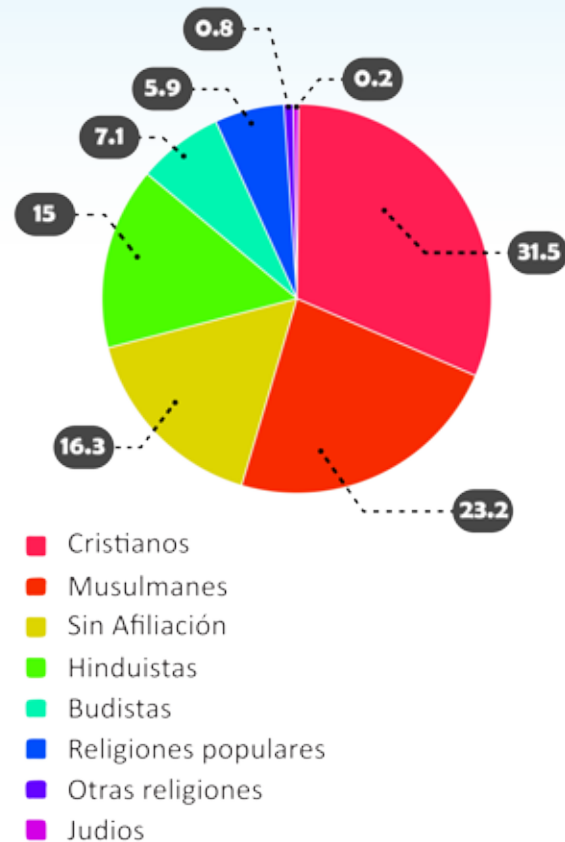
A saber, 8 de cada 10 personas se identificaban con un grupo religioso. Este dato, así como otros de la investigación se basaron en la cuantificación de las personas que se definían a sí mismas como religiosas y se inscribían como parte de una religión en concreto. Para los investigadores esto no revelaba que fueran miembros regulares de la comunidad con la que se identificaban, o que siguieran los códigos personales y de vida que las caracterizan.

En el mismo estudio, se registran las cinco religiones con más adeptos en el mundo, así: 2.2 mil millones de cristianos (32% de la población mundial), 1,6 mil millones de musulmanes (23%), 1 mil millones de hindúes (15%), casi 500 millones de budistas (7%) y 14 millones de judíos (0,2%).

Frente al cristianismo se planteó una subdivisión así: Católicos 50%, Protestantes anglicanos 37%, Ortodoxos 12%, Cristianos (mormones, Testigos de Jehová) 1%.

En el caso de Colombia, William Mauricio Beltrán Cely en su artículo "Pluralización religiosa y cambio social en Colombia", expone, según datos obtenidos en una

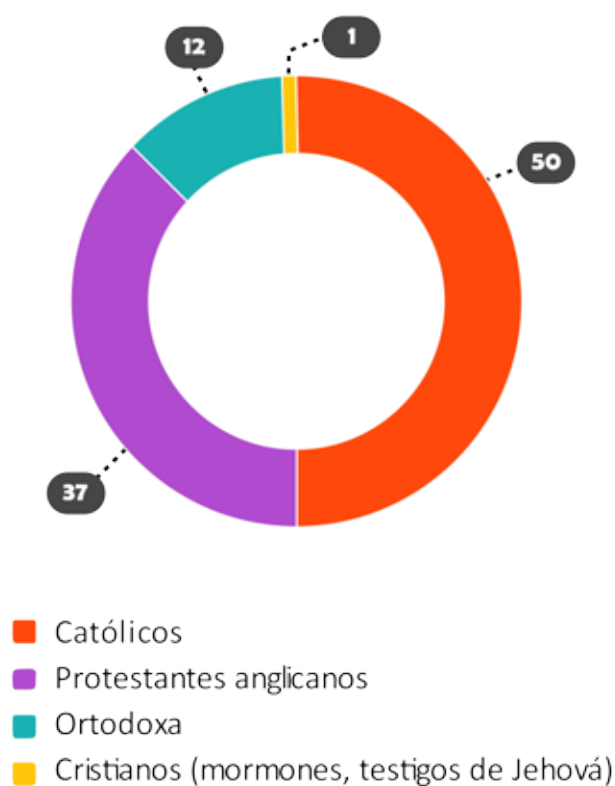
MAYORES GRUPOS RELIGIOSOS EN EL MUNDO



EN MILLONES DE PERSONAS



CRISTIANISMO



investigación realizada en 2010, que la gran mayoría de los colombianos (70,9%) se sigue identificando como católico. Ahora bien, “católicos que expresan un débil sentimiento de pertenencia a su iglesia y que participan escasamente en rituales religiosos institucionales. Por ejemplo, 39% de los católicos consultados se considera “católico no practicante”; 9% afirma que la religión “no es importante” o que “es poco importante en su vida”; 3% dice no asistir nunca a misa; 7% solo asiste a misa en ceremonias especiales o para formalizar determinados ritos de pasaje; y 16% va a misa “de vez en cuando”, es decir, unas pocas veces en el año”. (Beltrán C, 2013)

Beltrán indica igualmente que “el protestantismo se sitúa en segundo lugar en número de seguidores. En Colombia, incluye las diferentes corrientes evangélicas y pentecostales -fuertemente influenciadas por el protestantismo norteamericano-, así como un minori-

tario protestantismo histórico, integrado por pequeñas comunidades luteranas, presbiterianas, menonitas y bautistas, entre otras. Los protestantes alcanzan 16,7% de la población colombiana, y en su seno predomina el movimiento pentecostal: un protestantismo híbrido, emotivo, mágico y militante” (Beltrán C, 2013)

En el artículo se menciona que el 3.5% define su actitud frente a la religión con frases como “creo en Dios pero no en la religión”, “creo en Dios a mi manera” o “soy católico a mi manera”.

DIÁLOGO INTER - RELIGIOSO

El horizonte de las creencias religiosas plantea una diversidad envuelta en las concepciones dogmáticas y preceptos, bajo la lupa de cada una se hilan mundos que son aceptados y en ocasiones cumplidos por sus seguidores. ¿La verdad se circunscribe a las particularidades o recoge y transita las visiones de los otros que no están tan lejos de sus predicamentos? Milton Martínez¹, profesor de la Universidad San Buenaventura de Bogotá, quien se describe a sí mismo como “yo soy evangélico, mi vida de fe y mi vida de experiencia de fe, es con la iglesia evangélica”. Plantea en el transcurso de una conversación informal varios aspectos que permiten ver cómo la diversidad religiosa, específicamente entre católicos y protestantes “cristianos”, no significa separación sino que más bien permite reconocer en las diferencias aquello que los une y por qué no, los identifica.

Para el profesor Milton, el tema del ecumenismo² no es muy bien visto, especialmente dentro las congregaciones cristianas protestantes; para él, existe una gran diferencia entre el ecumenismo sincrético donde se pierde completamente la identidad, todo tipo de identidades, principios propios de cada religión, de cada credo, y el ecumenismo que tiene que ver con el diálogo inter-religioso, ese ecumenismo del conversar, donde la conversación se enmarca dentro del respeto por los dogmas y creencias del otro “no es que usted es esto y tiene que ser lo que yo soy, ni yo soy lo que usted es, porque nos sentamos a dialogar”

¿Cuál es su religión?	Porcentaje	Agrupamiento	Porcentaje Total
<i>Católico</i>	70	<i>Católico</i>	70,9
<i>Católico Carismático</i>	0,9		
<i>Cristiano evangélico</i>	14,4	<i>Diversidad protestante</i>	16,7
<i>Pentecostal</i>	1,6		
<i>Evangélico Carismático</i>	0,3		
<i>Protestante</i>	0,4		
<i>Agnóstico</i>	2,5	<i>Ateos y agnósticos</i>	4,7
<i>Ateo</i>	2,2		
<i>Yo creo en Dios pero no en la religión</i>	3,5	<i>Creo en Dios pero no en la religión</i>	3,5
<i>Testigos de Jehová</i>	1,3	<i>Testigos de Jehová</i>	1,3
<i>Adventistas</i>	0,5	<i>Adventistas</i>	0,5
<i>Musulmán</i>	0,1	<i>Otros</i>	0,2
<i>Budista</i>	0,0		
<i>Hare Krishna</i>	0,0		
<i>Rastafari</i>	0,0		
<i>Católico ortodoxo</i>	0,0		
<i>Estudios espirituales</i>	0,0		
<i>NS/NR</i>	2,2		
<i>Total</i>	100	<i>Total</i>	100

Considera que dentro de ese ecumenismo dialéctico existen diferentes posibilidades, ya que “una cosa es el diálogo por ejemplo con musulmanes, con budistas, con shintoístas, etc., y otra cosa el diálogo con la iglesia católica, en donde protestantes y católicos parten de principios muy iguales. Lo que estamos es ante problemas de interpretación de un texto que es igual para ambos, el texto bíblico es el mismo, a diferencia, por ejemplo, con el islam cuyo fundamento escriturístico es distinto al nuestro”.

La iglesia católica, a partir del Concilio Vaticano II³ en los años 62 al 65 asume una perspectiva muy diferente. De hecho, la iglesia católica en ese Concilio Vaticano, siendo en ese momento todavía muy cerrada, convocó a otras corrientes, dentro de las cuales se encontraba la iglesia protestante, a formar parte del Concilio Ecuménico, para que acompañaran ese proceso y de alguna manera iluminaran la reflexión que ellos estaban haciendo.

Es claro, dentro de la posición de profesor Martínez, la importancia de reconocer que la Iglesia protestante

no nace, como algunos lo creen, en el siglo XVI, desconociendo todo lo que pasó esos dieciséis siglos antes, “cuando la iglesia evangélica se sienta a reflexionar que, por ejemplo, si se realizan los cultos los domingos es justamente porque la iglesia católica establece el día domingo como día de celebración. ¿Eso dónde nace?, nace dentro del seno del catolicismo, la institucionalización. ¿Por qué la iglesia protestante cree en la trinidad?, ¿por qué cree en el espíritu santo?, todos estos fueron dogmas que se establecieron en tiempos en que el protestantismo no existía, entonces la diversidad nos ha traído el enriquecimiento y eso tenemos que entenderlo”.

¿Qué pasa entonces con las otras religiones? ¿Existe un diálogo? Frente al tema, Martínez cuenta una experiencia que aporta elementos sustanciales: “en una ocasión que estuve en Egipto tuvimos un guía muy joven, un muchacho de unos treinta años. Él era egipcio y nos contaba con tanta pasión toda su historia, los faraones, las religiones y todos los valores que ellos tenían, pero el muchacho era musulmán, como lo es Egipto, en su mayoría. Terminados los tres días

de mi visita, le hice una pregunta: cuénteme una cosa, los judíos siempre han sido judíos, su religión siempre ha sido esa, una vez el cristianismo entró a los países cristianos asumieron ese cristianismo y llevan miles de años, pues por lo menos dos mil años, con el cristianismo en Roma, en Italia, en Latinoamérica etc. ¿En qué momento su pueblo, con todo y la llegada del cristianismo, dejó de creer en sus faraones, en su religión original y se volvieron musulmanes?

El muchacho historiador y guía, me dice: Mire, cuando el cristianismo llegó a África llegó en la misma forma que llegó a América Latina: arrasando, robando, quitándoles, esclavizándolos, tratándolos mal y toda esa cuestión. Una vez llegó un Imam, un Califa a Egipto y no les habló nada de religión, empezó a enseñarle a sembrar las tierras, empezó a enseñarles a cosechar, a cuidar sus sembrados, sus cultivos, a cuidar la naturaleza, les empezó a enseñar y descubrieron que el Islam traía unas enseñanzas de vida, y eso los convenció. Salí ese día sacudiéndome la cabeza, dije: ¡por Dios!, cuántas cosas hay para aprender, no se trata de romper dogmas. En últimas, el problema es un problema de responsabilidad. Yo no debo pensar lo que el otro está haciendo, sino ¿Qué es lo que yo he aprendido? qué es lo que yo sé y cómo yo debo asumir las responsabilidades de lo que yo tengo”.

Escritura bíblica – otras formas de sexualidad

“Si alguien se acuesta con un hombre como si se acostara con una mujer, se condenará a muerte a los dos, y serán responsables de su propia muerte, pues cometieron un acto infame”.
Levítico 20:13

“Por eso, Dios los ha abandonado a pasiones vergonzosas. Incluso sus mujeres han cambiado las relaciones naturales por las que van contra naturaleza; y, de la misma manera, los hombres han dejado sus relaciones naturales con la mujer y arden en malos deseos los unos por

los otros. Hombres con hombres cometen actos vergonzosos y sufren en su propio cuerpo el castigo de su perversión”
Romanos, 1:26-27

El 28 de abril de 2016, Colombia, mayoritariamente católico, se convirtió en el cuarto país en América del Sur en legalizar el matrimonio entre personas del mismo sexo, después de Argentina, Uruguay y Brasil. La Corte Constitucional del país, por un voto de 6-3, dictaminó que “los homosexuales tienen los mismos derechos que los heterosexuales, por lo cual podrán contraer matrimonio mediante un contrato civil igual que el establecido entre un hombre y una mujer”.

La legalización del matrimonio entre personas del mismo sexo, es sólo uno de los eslabones de la cadena frente a las controversias suscitadas. De otro lado, surgen aspectos que van desde la adopción hasta el uso de baños públicos. Frente al tema, el profesor Milton Martínez, quién dirige la Maestría en Teología de la Biblia en la Universidad San Buenaventura, considera que el Antiguo Testamento da varias claridades, que pueden aportar elementos clave a la problemática.

En el Antiguo Testamento se reconocen dos aspectos importantes: el primero de ellos hace referencia a las categorías antropológicas de la creación, “es decir, en qué condiciones Dios nos creó”. El segundo contempla las condiciones sociales de la humanidad creada.

Martínez identifica el primer tema, “¿cómo Dios nos creó? Es muy clara la expresión Ish- Ishá en hebreo para referirse a macho y hembra, no obstante en los relatos de la creación hay cambios de términos, en un relato se nos habla de Ish- Ishá y en otro relato se nos habla de Sakar y Nekeva, pero es exactamente lo mismo lo uno que lo otro, no hay diferencia. En esa creación macho y hembra, hay una intencionalidad antropológica muy clara, muy definida y es mostrar que somos muy diferentes. Una ideología humanista que nos diga que hombre y mujer somos iguales acaba con la humanidad, porque la gran virtud de la naturaleza

humana es que somos diferentes, hombre y mujer. ¿Por qué la importancia en el énfasis de la diferencia? Dice el relato bíblico que cuando Dios creó al hombre vio que cada animal tenía su complemento y el hombre no, no había en ellos quien complementara al hombre, entonces creó a la Ishá o a la Nekeva, a la hembra, para decir, era necesario complementar, luego la gran virtud de la diferencia es el complemento. Ahora bien, hablar de complemento, no es un complemento caprichoso, estamos hablando de un complemento praxiológico, real y sobre todo integral. Un ejemplo: tenemos dos manos, que unos llamarían el par de manos, en realidad esta es una pareja de manos porque usted jamás hace con la derecha lo que hace con la izquierda, incluso en órganos tan aparentemente iguales como son los ojos, maneja unas cosas completamente distintas, generan un complemento”

En ese sentido, Martínez explica “la satisfacción sexual de dos personas del mismo sexo, es válida como satisfacción sexual, es decir, cada uno satisface su sexualidad como considere, y noten que aquí no estamos hablando de religión. Tienen derecho a hacerlo y la sociedad está obligada, como sociedad heterogénea, incluyente, tan incluyente que debe tener cuidado con legislar las particularidades, a permitir que tenga los derechos como persona y ello incluye tener relaciones con quien quiera hacerlo. Ahora, cuando me hablan de dos personas del mismo sexo que conviven, que están juntos, no es una pareja, porque yo tengo una pareja de esferas, donde a éste le pongo tinta azul y a éste le pongo tinta roja, esto es una pareja, hay complemento, son pareja, pero aquí yo no tengo una pareja de papeles, aquí tengo un par de papeles, cuando tengo dos cosas exactamente iguales lo que tengo es un par, no una pareja, dos hombres que conviven, son un par de hombres que conviven. ¿Tienen derechos? sí, pero no son pareja, son par, la pareja implica complementariedad”.

La segunda idea en la biblia, relacionada con las condiciones sociales de la humanidad creada, surge

a partir de la creación, momento en el que se va a encontrar una gran diversidad, de pueblos, de pensamientos, de religiones, entre otras. En esa diversidad, Dios elige al pueblo hebreo ¿por qué?, ¿para qué? Martínez aclara: “definamos elección, resulta que la elección, teológicamente hablando, es lo que ocurre cuando usted llega a un restaurante y va y saca una servilleta, usted elige la servilleta, ahí hay elección, pero usted la eligió para que cumpla una tarea, y la tarea es que le limpie la boca, que seque aquí, ese es el concepto de elección del pueblo hebreo. Dios eligió al pueblo hebreo, para que cumpliera una tarea súper importante en la diversidad del mundo, y la tarea fue que fuera el modelo. Dios lo que quiso fue que el pueblo hebreo fuera un ejemplo y que invitara desde su comportamiento a que otros lo imitaran. Interesantísimo como lo presentó Isaías cuando dice: “correrán todas las naciones y dirán venid, vamos subamos al monte del señor, la casa del Dios de Jacob, porque él nos enseñará sus caminos y por sus sendas andaremos”, Isaías está llamando al pueblo a que entienda que debe ser un modelo. Muéstrense como algo tan hermoso que vale la pena imitar, eso es lo que ustedes deben ser, por supuesto no todo el mundo querrá, pero muéstrense como un modelo a imitar. Entonces resulta que ahí empezamos a entender la otra perspectiva de diversidad en el texto bíblico, donde Dios nunca erradicó la diversidad, la diversidad fue valiosísima. Dios constituye su pueblo a partir de 12, de 12 que son diferentes y en la bendición que Moisés les da a las 12 tribus, encontramos la gran diferencia. Dios, en el nuevo testamento, nos va a hablar de los carismas, de los dones, repartidos a unos y otros para edificar el cuerpo de Cristo. En esa medida, noten entonces que la diversidad es supremamente fundamental en las sociedades, pero cuando la diversidad aporta a la construcción de comunidad; la diversidad sí, pero tenemos que tener cuidado, porque con los falsos discursos, de permisibilidad, que se disfrazan para hablar de tolerancia y de diversidad, lo que se está es destruyendo la comunidad, porque la diversidad tiene sentido en tanto aporta, en tanto es constructiva, en tanto complementa y eso es una

tarea vital, luego la diversidad tiene que ser una diversidad que se comprenda en términos de construcción de comunidad, una diversidad que se predique fuera de las categorías de comunidad no es diversidad, es capricho, es permisibilidad, es destructiva”.

La diversidad va más allá de las creencias y dogmas. O ¿cuáles dogmas rigen la comunidad? Al respecto el profesor Martínez explica: “El estado tiene dogmas como estado, la iglesia tiene dogmas como iglesia, ¿Qué significa eso? que si el país como estado es incluyente, entonces necesariamente tiene que permitir que usted señora que es evangélica tenga un colegio evangélico, y que enseñen sus principios evangélicos y que forme a su gente evangélica; y que usted señora, que es católica, tenga su colegio católico y que enseñe a sus muchachos católicos y todo eso, y ese otro que es ateo, no ense-

...una diversidad que se predique fuera de las categorías de comunidad no es diversidad, es capricho, es permisibilidad, es destructiva

ñe ninguna religión y hable contra la religión, diga lo que considera en su colegio, ¿qué es lo que a mí como estado me importa? Que usted me demuestre que los estándares mínimos de

calidad académica los cumpla. Porque un ciudadano tiene derecho a elegir: Entonces, de acuerdo con mi elección, escojo el lugar en el que considero deben estudiar mis hijos o debo estudiar yo”.

¿Cómo coexisten los dogmas religiosos y del estado cuando surgen temas como la adopción homosexual?, ¿prima lo uno o lo otro para el establecimiento de la comunidad? Milton Martínez afirma: “hay argumentos muy claros, por ejemplo, la adopción no es un derecho del que adopta. Es decir, es un derecho del niño. De allí se desprende otra discusión, el derecho penal reza que el derecho no es moral, no se puede penalizar la moral ¿es así?, Si el derecho penal no es moral, deme una razón, no moral, yo me quiero casar con mi hija, mi hija tiene 25 años, me quiero casar con mi hija, soy separado o viudo, mi hija es soltera, venimos a casarnos, niégume ese derecho que yo tengo, por supuesto

que no me van a dejar casar. Deme una explicación jurídica, les pido a los abogados, - es que es su hija - ¿eso es jurídico? es moral - no es que los niños les van a nacer - y ¿quién dijo que iba a tener hijos? Señor juez me comprometo a no tener hijos, cáseme hágame el favor, ¿por qué no me casan?, y si yo me caso con ella, es un delito y me viene

usted a decir que el derecho no es moral, que el derecho penal no es moral. Qué significa eso, la adopción de niños, por supuesto que es un tema moral, y no tiene que ver con la explicación de las

posibles “violaciones” o maltratos a los que estarían expuestos los niños, tiene que ver con el hecho de presentar modelos. A los niños que son adoptados, tiene que brindárseles un modelo y nosotros tenemos que tener un parámetro de modelo, nosotros no podemos ser una sociedad sin parámetros. Por ello no me puedo casar con mi hija. ¿Cuál es ese modelo? el modelo de familia, de hogar”.

En una sociedad cambiante, aparecen quizá otros modelos que alteran de forma directa los parámetros con los que se entendía la vida familiar. Estos cambios han afectado la estructura familiar ¿existen distintos tipos de familia? Martínez comenta: “no hay distintos modelos de familia, voy a plantear mi opinión con un ejemplo. Tengo un carro Mercedes Benz, me lo acaban de entregar, a los dos meses me estrellé, lo mandé a arreglar, me lo repararon, no obstante la puerta no quedó cerrando, cada vez que yo voy a frenar algo le suena, además esta farola que se rompió no se pudo conseguir, me tocó ir y sacar una en fibra de vidrio. La pregunta del millón, ¿sigue siendo carro?, ¿sigue siendo Mercedes Benz? Sí, pero no tiene farola original. Ahora, pregunto, cómo sigue siendo Mercedes Benz y ¿cómo sigue siendo carro? Entonces la fábrica Mercedes Benz vino hasta acá, y le tomaron fotos y me entrevistaron y me compraron el carro porque me

En una sociedad cambiante, aparecen quizá otros modelos que alteran de forma directa los parámetros con los que se entendía la vida familiar. Estos cambios han afectado la estructura familiar.

dijeron: vamos a empezar ahora a hacer carros así, a sacar de este tipo de carros de fábrica con farola hecha en fibra de vidrio, con el capó torcido, con el ruido aquí, con la puerta que no cierra. ¿Va a hacer eso Mercedes Benz? Luego sigue siendo carro y sigue siendo Mercedes Benz, pero es un carro Mercedes Benz accidentado. Hacia dónde voy. En la biblia se menciona, por ejemplo, a la viuda de Sarepta. Ella con su hijo es una familia, sí, pero es una familia accidentada, ella se casó con un hombre, y con un hombre tuvo su hijo y en el camino de la vida se le murió el marido. Rut y Noemí, Rut era casada, Noemí era casada, con el paso del tiempo se murieron los maridos, entonces ellas se protegieron. No podemos decir que la familia la conforman dos hombres, o dos mujeres y los hijos, no son familia, ellos conviven, ellos satisfacen su apetito sexual, como hombres o como mujeres, pero no son familia, familia es papá, mamá e hijos. Legal y bíblicamente. Otro ejemplo, yo decido irme a vivir con dos personas, vivimos en la misma casa, es más entre los tres tenemos relaciones sexuales. Somos familia ¿por qué nos acostamos y tenemos sexo? ¿Por eso somos familia? ¿Por qué vamos a hacer mercado juntos somos familia? ¿Por qué cocinamos juntos y nos sentamos en la misma cama somos familia? Eso no es lo que hace familia. La familia trasciende la simplicidad de una convivencia, la familia es el núcleo básico de la sociedad y es a la proyección comunitaria a la que debe apuntar todo derecho jurídico, social, nacional, tenemos que soñarnos como comunidad”.

Todavía intento averiguar ¿qué tengo que hacer?

En medio de la diversidad, muchos se preguntan ¿qué deben hacer? En un mundo religioso, lleno de palacios y por qué no, falsas dignidades, hasta qué punto convivir con los otros, sin atropellar lo que son y sin perder la propia identidad y las creencias.

Quizá, como afirma el profesor Martínez, “lo grandioso de los diez mandamientos es que nos enseñan a vivir aquí en la tierra”.

Referencias

Beltran Cely, W. (2013). Pluralización religiosa y cambio: social en Colombia. *Theologica Xaveriana*. Vol.63 No.175 Bogotá. Junio de 2013. Recuperado de http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-36492013000100003#24

The Global Religious Landscape. (2012) Pew Research Center Religion & Public Life. Washington DC, EU. Recuperado de <http://www.pewforum.org/2012/12/18/global-religious-landscape-exec/>

1. *Doctor en Antiguo Testamento de la Philipps Universität Marburg, Alemania. Magister en Teología de la Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá. Especialista en Fundamentos de la Teología de la Liberación de la Universidad Evangélica de Las Américas, Especialista en Ética de la Universidad Minuto de Dios, Arquitecto de la Universidad Católica de Colombia, con Diplomado en arqueología Bíblica: Universidad Hebrea de Jerusalén y Planificación de estudios y diseño curricular: MASHAV, Israel. Nace en 1964, en Cali, Colombia, con más de 20 años de docencia universitaria, en la actualidad se destaca por su trabajo como especialista en los libros proféticos. Profesor titular de Antiguo Testamento en la Universidad de San Buenaventura de Bogotá, en donde además dirige la Maestría en Teología de la Biblia.*

2. *Tendencia o movimiento que busca la restauración de la unidad de los cristianos, es decir, la unidad de las distintas confesiones religiosas cristianas «históricas», separadas desde los grandes cismas.*

3. *El Concilio Vaticano II fue un concilio ecuménico de la Iglesia católica convocado por el papa Juan XXIII, quien lo anunció el 25 de enero de 1959. Fue uno de los eventos históricos que marcaron el siglo XX. El Concilio constó de cuatro sesiones: la primera de ellas fue presidida por el mismo papa en el otoño de 1962. Él no pudo concluir este Concilio ya que falleció un año después, (el 3 de junio de 1963). Las otras tres etapas fueron convocadas y presididas por su sucesor, el papa Pablo VI, hasta su clausura en 1965. La lengua oficial del Concilio fue el latín.*

Comparativamente, fue el Concilio que contó con mayor y más diversa representación de lenguas y etnias, con una media de asistencia de unos dos mil padres conciliares procedentes de todas las partes del mundo. Asistieron además miembros de otras confesiones religiosas cristianas.